

2a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2016

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: **DIF. SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA**

Unidad Responsable: **DIRECCIÓN GENERAL**

Unidad Ejecutora: **ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS**

Programa
Presupuestario: **ADMINISTRACIÓN Y DIFUSIÓN**

No. Pp: **15**

No. Proyecto: **02435**

Evaluador Interno
Dependencia: **JESÚS URZÚA SALAS**

Evaluador CEPLAP: **ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ**

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Las dependencias y entidades que operen o coordinen los programas estatales que así se especifiquen en el Programa Anual de Evaluación 2016, deberán llevar a cabo una Evaluación de Consistencia y Resultados en materia de Diseño con base en el modelo de Términos de Referencia y demás elementos particulares que establezca la CEPLAP en el ámbito de su competencia y coordinación respectivas.

Los Términos de Referencia que sean utilizados para llevar a cabo las evaluaciones deberán especificar la fecha en que el evaluador externo hará entrega del Informe final de la evaluación a la dependencia o entidad misma que no deberá rebasar el presente ejercicio fiscal.

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016
Indicador de Nivel ACTIVIDAD

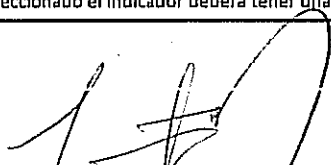
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Porcentaje de cumplimiento de objetivos (Pco)	Permite conocer el porcentaje en el número de metas administrativas cumplidas en el año, de acuerdo a la sumas de las ponderaciones asignadas a cada área en específico	$Pco = \{[(\text{porcentaje de cumplimiento de objetivos dirección general}) \times (0,2)] + [(\text{porcentaje de cumplimiento de objetivos administración}) \times (0,2)] + (\text{porcentaje de cumplimiento de objetivos})\}$	Porcentaje	Trimestral	102%	29.23%	61.26%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)
 Para que sea seleccionado el Indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016
Indicador de Nivel COMPONENTE / Subfunción

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
2.6.8 OTROS GRUPOS VULNERABLES	Porcentaje de apoyos y servicios otorgados respecto a las metas anuales	(Administración y Difusión+Alimentación a Población Vulnerable+Apoyos Directos+Defensoría Jurídica+Desarrollo Comunitario+Desarro)	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Anual	100%	59.69%	72.68%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)
 Para que sea seleccionado el Indicador deberá tener una puntuación mínima de 16


ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ
 Enlace de Planeación

Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

JESÚS URZÚA SALAS
 Enlace de Planeación
 de la Dependencia Evaluada